

PM
avseende Kemikalieinspektionens rapportutkast
”Ekonomiska styrmedel för bly i ammunition”
Upprättad 2008 08 19

Undertecknade, medlemsorganisationer för jägare och skyttar, vapen- och ammunitionshandel, industri samt övriga berörda organisationer, har tagit del av Kemikalieinspektionens utkast till rapport över regeringsuppdraget ”Ekonomiska styrmedel för bly i ammunition” daterat 080704 och har följande gemensamma grundsyn på det remitterade utkastets innehåll.

Med anledning av rapportutkastets omfattning, ofullständighet och struktur, i kombination med den korta tid som stått till förfogande för detta arbete direkt efter semesterperioden, har vi valt att lämna följande generella gemensamma kommentarer. I mån av tid och möjlighet avser ett antal enskilda organisationer och företag att lämna mer fördjupade kommentarer specifika för respektive bransch och/eller berörd organisation.

Vår gemensamma och bestämda uppfattning är att rapporten, jämförd med tidigare publicerad konsekvensutredning, inte bygger på några som helst nya rön, kunskaper eller annat vetenskapligt underlag som på något sätt eller av något skäl skulle motivera en extrem beskattning riktad enbart mot metalliskt bly i ammunition. Vidare anser vi att KEMI i rapporten helt underlåtit att utföra den första huvuduppgiften i regeringsuppdraget, d.v.s. att utreda om det föreligger ett verkligt behov av att solitärt beskatta bly i ammunition.

De motiveringar och resonemang som förs i sak i rapportutkastet framstår generellt som hypotetiska och i många avseenden motsägelsefulla och svårtydda. Avsikten, enligt vår uppfattning, förefaller inte att vara annan än att undergräva de konsekvensbeskrivningar, slutsatser och vetenskapliga arbeten som redovisats i den tidigare blykonsekvensutredningen och dess underlagsrapporter.

På flera ställen i utkastet framgår, att motivet till förslaget om införande av en extrem skatt på metalliskt bly i ammunition, i huvudsak är att det föreligger stora miljörisker med blyammunition. Vilka dessa risker skulle vara vad avser ammunitionsbly som används vid skytte eller jakt på fast mark utreds dock inte närmare. Däremot sägs på annan plats i utkastet (s. 21, sista stycket under pkt 4.3.4) att:

”Bly är en metall som i omgivningen är relativt stabil och löses upp endast långsamt. Bly i fast form i mark och vatten utgör därför i allmänhet en ringa förgiftningsrisk för högre djur, såvida inte blyet konsumeras såsom ovan beskrivits. Likaså tas inte bly upp i nämnvärd mängd i växtligheten och blyhalterna i vilda växtätare är generellt sett låga”.

Detta konstaterande gör utkastets övriga skrivningar om ammunitionsblyets miljöfarlighet djupt motsägelsefulla. Den försiktighetsprincip som accepteras av jägare och skyttar när det gäller övergång till alternativ ammunition vid jakt med hagel i våtmarker samt övnings- och tävlingsskytte med hagelvapen på nationell nivå har drastiskt minskat förbrukningen av bly hos denna samhällskategori. Den föreslagna metoden, d.v.s. att beskatta eller lägga avgift

enbart på metalliskt bly avsett för jakt och idrottsskytte, kan knappast anses vara någon form av ”stimulans” och saknar enligt vår uppfattning totalt verklighetsförankring både när det gäller nivåer, administration och som allmän samhällsprincip. Rapportutkastets rekommendationer kommer dessutom att utgöra en renodlad straffskatt på särskilt ungdoms- och sportskytte samt jaktskytteträning, eftersom blyet i den i dessa sammanhang vanligaste kalibern (kal. 22) av tekniska orsaker inte kan ersättas av andra material.

I rapportutkastet framskyntar vidare en tämligen naiv inställning till de praktiska och tekniska möjligheterna att genom ekonomiska påtryckningsmedel ”utveckla” alternativ ammunition. De många etiska, tekniska och ekonomiska problem som är förknippade med detta kan inte lösas med styrmedel av det slag som föreslås.

En uppenbar målsättning med föreslagen beskattning förefaller dessutom att vara att tvångsmässigt åstadkomma en prisutjämning till förmån för homogena kopparprojektiler av inhemsk produktion. Härvid tas ingen hänsyn till vare sig etiska och kostnadsmässiga effekter, eller nu gällande föreskrifter angående tillåtna jaktmedel och lagstiftning om produktansvar- och produktsäkerhetslagar.

Så vitt vi kan förstå botten denna förenklade syn till stor del på ett remissvar på blykonsekvensutredningen, som upprättats av ett mindre svenskt företag som tillverkar kulor av stål och koppar i ett begränsat antal kalibrar. I detta remissvar förekommer bl a direkta uppmaningar till statsmakterna att införa skatt på kulor innehållande bly. Anledningen är uppenbarligen att det aktuella företaget ska kunna få en enklare avsättning för sina produkter. Vi ser det som utomordentligt anmärkningsvärt att rapportutkastet på detta sätt oreflekterat går en enskild ekonomisk aktörs ärenden.

Det framgår visserligen också i utkastet att den föreslagna skatten inte får utformas så att den enbart gynnar svenska företag. En rimligare uppfattning vore enligt vår mening snarare att alla produkter ska konkurrera på sina villkor och sin affärsidé så att ingen ekonomisk diskriminering uppstår.

KEMI:s önskemål om särskilda kommentarer till punktsatserna i missivet samt mera konkreta kommentarer till rapportutkastet i sin helhet kan vi, mot bakgrund av det ovan anförda samt tidsbrist, dessvärre inte tillgodose i nuläget. I flera avseenden innehåller punktsatserna dessutom sådana komplicerade frågeställningar att ett besvarande skulle kräva ett omfattande utredningsarbete. I avsaknad av sådant kan endast hypotetiska antaganden göras, vilket inte förefaller meningsfullt.

Svenska Jägareförbundet	Jägarnas Riksförbund	Svenska Pistolskytteförbundet
Svenska Kennelklubben	Sveriges Vapenägares Förbund	Frivilliga Skytterörelsen
NORMA Precision AB	EURENCO Bofors AB	Svenska Skyttesportförbundet
SPOFA Jakt	Sveriges Vapenhandlareförening	Skytterörelsens Ungdomsorg.
JAKTIA AB	Svenska Mångkampsförbundet	Svenska Skidskytteförbundet
IPSC Sverige		